

Анализ выполнения мониторинга качества общеобразовательной подготовки по Математике в группах №№, Э-121, ЭС-121 по программам среднего профессионального образования подготовки специалистов среднего звена:

38.02.01 "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)";

13.02.03 "Электрические станции, сети и системы

ГАПОУ ЛО «Кировский политехнический техникум»

Проведено исследование качества по Математике в 2 группах.

Выполняли работу –45 обучающихся.

Структура варианта проверочной работы:

Работа содержала 15 заданий.

Система оценивания выполнения заданий и проверочной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1-11 оценивается 1 баллом 12-15 - 2 баллами.

Максимальный первичный балл – 19.

Анализ затруднений студентами по определенным видам заданий

№ задания	Предметный результат	Количество обучающихся, выполнивших задания	% выполнения
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	45	86,67%
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	45	64,44%
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	45	82,22%
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	45	84,44%
5.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45	73,33%
6.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	45	84,44%
7.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	45	93,33%
8.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	45	73,33%
9.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45	73,33%
10.	Уметь решать уравнения и неравенства	45	64,44%
11.	Уметь выполнять действия с функциями	45	37,78%
12.	Уметь решать уравнения и неравенства	45	15,56%
13.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45	5,56%
14.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	45	0%

15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	45	2,22%
-----	---	----	-------

Исследование показало, что обучающиеся справились с заданиями на уровне среднего. В целом, оценку "5" не получил ни один обучающийся (в 2021 году оценку «5» получили 18,54% от общего числа студентов, участвующих в ВПР); оценку "4" – 11,11% (в 2021 году - 50,33%); оценку "3" – 80% (в 2021 году - 25,17%), оценку "2" – 8,89% (в 2021 году - 5,96%).

Наиболее успешными в работе оказались задания: 1,3,4,6,7– процент выполнения составил от 82,22% до 93,33%.

Наиболее проблемным оказалось задание 14– процент выполнения составил 0%.

Наиболее проблемный момент в выполнении заданий :

- практикоориентированные задания; умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Предложения конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 уч. г.:

1. Подготовить индивидуальные программы (траектории развития) для обучающихся, которые выполнили задания с очень низкими результатами.
2. Добавить для проведения консультаций дидактические материалы, не вошедшие в курс, с повышенным уровнем сложности, для увеличения заинтересованности студентов в процессе обучения.
3. Организовать сопутствующее повторение на консультациях по темам, проблемным для группы в целом и индивидуальных по проблемным темам.
4. Использовать электронные ресурсы для организации самостоятельной работы студентов.
5. Внести коррективы в рабочую программу в части увеличения часов на выполнение практикоориентированных задач.

Преподаватели математики: Михайлова И.П., Соколова Н.А., Шиянова О.А.

